

Z A P I S N I K

od 28. listopada 2025.

sastavljen kod Trgovačkog suda u Pazinu

o završnom ročištu vjerovnika

u postupku radi provedbe naknadne diobe nad dužnikom Stečajna masa iza BALENA
VENTURE d.o.o. u stečaju, OIB 16582885011, Strossmayerova 9, Rijeka

OD SUDA NAZOČNI:

Damir Rabar, stečajni sudac

Karin Vicel, zapisničar

Početak u 9:30 sati. Ročište je javno.

Ročište se održava na daljinu uz korištenje audiovizualnih uređaja (čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku, Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14-Odluka USRH, 70/19).

Utvrđuje se da su pristupili:

- stečajni upravitelj Marko Žunić, putem video linka
- pun. vjerovnika Vladimir Veljović, odvjetnik u Puli
- raniji stečajni upravitelj Mario Kovačević, putem video linka

Dnevni red završnog ročišta vjerovnika:

1. Rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja
2. Podnošenje prigovora na završni popis
3. Donošenje odluke o neunovćenim predmetima stečajne mase i o nenaplaćenim tražbinama

Utvrđuje se da je završni račun objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 25. rujna 2025.

Prelazi se na točku 1. dnevnog reda:

Utvrđuje se kako nema prigovora na završni račun stečajnog upravitelja, međutim, 27. listopada 2025. zaprimljen je podnesak – prigovor Arhitektonskog studia Mah d.o.o. Zagreb i Laganini d.o.o. Velika Mlaka.

Stečajni upravitelj ustraje kod svega navedenog u dosadašnjim podnescima. U odnosu na zahtjeve knjigovodstvenog servisa i vještaka navodi kako do danas od njega nitko nikada ništa nije tražio niti mu poslao račun, niti je pak primio bilo kakvo djelo od njih.

Raniji stečajni upravitelj ustraje kod zahtjeva za određivanjem nagrade i troškova, naglašava kako su ostale nepodmirene obaveze prema računovodstvu i prema procjenitelju a koje bi svakako trebalo platiti. Navodi i kako je predao svu dokumentaciju između koje su i ugovori o obavljanju poslova i da je novi stečajni upravitelj bio dužan kontaktirati navedene pravne osobe jer je stečajni dužnik imao sa njima ugovore koji su bili na snazi u vrijeme preuzimanja dužnosti, no obzirom da ih do danas nije nitko otkazao isti još uvijek su pravno valjani. Prema mojim saznanjima procjembeni elaborat za predmetne nekretnine je izrađen i isti je trebao nakon stupanja u kontakt sa novim stečajnim upraviteljem treba mu biti predan.

Pun. vjerovnika Janeza Valjevca u cijelosti ostajem kod podneska od 24. listopada 2025. Smatram da su predmetni ugovori na koje se poziva raniji stečajni upravitelj sačinjeni samo za potrebe ovog postupka, odnosno da se radi o fiktivnim ugovorima. Iz ovog što vidim nikakvi računi odnosno fakture nisu ispostavljene stečajnom dužniku, a nije indikativno da se dostavljaju dan prije zaključenja stečajnog postupka što sve opravdava iznijete sumnje stečajnih vjerovnika. U pogledu nagrade koje je zatražio raniji stečajni upravitelj ističemo stav VTS-a kao i okolnost da se radi o jednostavnom stečajnom postupku gdje nije bilo potrebe za značajnijim radnjama, već su nekretnine prenijete u vlasništvo osnivaču.

Stečajni upravitelj: predmetna dokumentacija nije predana 20. lipnja 2025. kako je datirano u zapisniku, već je predana kako je vidljivo iz komunikacije koju sam dostavio tek 14. kolovoza 2025., a nisu bili priloženi nikakvi ugovoru.

Raniji stečajni upravitelj: ne mogu se očitovati na navode stečajnog vjerovnika iz podneska od 24. listopada 2025. jer isti nije dostavljen, kao ni navode stečajnog upravitelja iz njegovog podneska. Smatram da su neosnovani navodi stečajnog vjerovnika kako se radi o fiktivnim ugovorima jer isto tako postupanje protivno sklopljenim ugovorima stvara sumnju u postupanje po novim ugovorima a svemu tome govori i činjenica da je Arhitektonski studio Mah d.o.o. utvrdio vrijednost predmetnog zemljišta u iznosu od 254,00 eura po 1m², a što daje više nego duplu vrijednost koju je utvrdio naknadno angažirani procjenitelj.

Prelazi se na točku 2. dnevnog reda:

Utvrđuje se kako nema prigovora na završni potpis.

Prelazi se na točku 3. dnevnog reda:

Unovčena je sva unovčiva imovina stečajnog dužnika, te nije preostalo neunovčenih tražbina.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Daje se suglasnost za završnu diobu.

Odluka o zaključenju stečajnog postupka donijeti će se u pisanom obliku, te će se ujedno odlučiti i o zahtjevu za određivanje nagrade i troškova ranijem stečajnom upravitelju.

Budući da je ročište održano na daljinu, stečajni upravitelj i raniji stečajni upravitelj ne potpisuju zapisnik, već će se isti objaviti na e-Oglasnoj ploči suda. Pun. vjerovnika vlastoručno potpisuje zapisnik.

Dovršeno u 9:55 sati

Stečajni sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Vjerovnik

Broj zapisa: **9-3087e-8b410**

Kontrolni broj: **02f1c-3de90-7e245**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.